

ПРОБЛЕМА ДЕМАРКАЦИИ ГРАНИЦ МЕЖДУ ЙЕМЕНСКИМ МУТАВАККИЛИЙСКИМ КОРОЛЕВСТВОМ И ГОСУДАРСТВОМ САУДИТОВ В 1933–1934 ГГ.

THE PROBLEM OF DEMARCATION OF BORDERS BETWEEN THE MUTAWAKKILI KINGDOM OF YEMEN AND THE SAUDI STATE IN 1933–1934



© 2024 **О. А. Банцерова**

магистрант, Институт стран Азии и Африки, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия
oll.b-a@yandex.ru
ORCID ID: 0000-0003-3234-1515

Olga A. Bantserova

Master's student, Institute of Asian and African Studies, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia
oll.b-a@yandex.ru
ORCID ID: 0000-0003-3234-1515

В статье рассмотрен процесс демаркации границы между Йеменским Мутаваккилийским королевством и государством Саудитов в 1933–1934 гг. В указанный период существовал ряд политических, экономических и социальных причин, приведших к территориальным претензиям двух стран друг к другу из-за отсутствия ранее взаимно демаркированной границы. Приведены примеры взаимовлияния сторон как на ход военных действий, предшествующих официальной государственной демаркации, так и на ход переговоров в ходе самой демаркации. Автор проанализировала документы британской разведки о ходе военных действий и о последующих переговорах в попытке разрешить территориальные споры. Сделан вывод о зависимости безопасности и «политического спокойствия» саудовского королевства от своего южного соседа. Высказано мнение относительно причины сложности переговоров о демаркации, а также касательно подписанного по их итогам Таифского соглашения.



Ключевые слова: демаркация границы, Ибн Сауд, имам Яхья, Йемен, Саудовская Аравия, Таифское соглашение

Для цитирования: Банцера О. А. Проблема демаркации границ между Йеменским Мутаваккилийским королевством и государством Саудитов в 1933–1934 гг. *Восточный курьер / Oriental Courier*. 2024. № 2. С. 58–68. DOI: 10.18254/S268684310031309-7

The paper examines the process of demarcation of the border between the Mutawakkili kingdom of Yemen and the Saudi state in 1933–1934. It should be noted that during this period there were several political, economic, and social reasons that led to the territorial claims of the two countries to each other due to the lack of a previously mutually demarcated border. Examples are given of the mutual influence of the parties on the course of both military operations preceding the official state demarcation, and negotiations during the demarcation itself. The author analyzed British intelligence documents about the progress of the hostilities and subsequent negotiations in an attempt to resolve territorial disputes. A conclusion is drawn about the dependence of the security and “political tranquility” of the Saudi Kingdom on its southern neighbor. An opinion was expressed regarding the reason for the complexity of the negotiations on demarcation, as well as regarding the Taif Agreement signed because of them.

Keywords: border demarcation, Ibn Saud, Imam Yahya, Yemen, Saudi Arabia, Taif Agreement

For citation: Bantserova Olga A. The Problem of Demarcation of Borders Between the Yemeni Mutawakkili Kingdom and the Saudi State in 1933–1934. *Oriental Courier*. 2024. No. 2. Pp. 58–68. DOI: 10.18254/S268684310031309-7

ПРЕДЫСТОРИЯ ВОПРОСА О ДЕМАРКАЦИИ САУДОВСКО- ЙЕМЕНСКОЙ ГРАНИЦЫ

После подписания Доанского соглашения в 1910 г. между Османской империей и Северным Йеменом, по которому у имама Яхьи появлялась фактически ничем не ограниченная власть, в руках у зейдитского имама появились рычаги, позволившие ему проводить политику по защите своих интересов на международной арене. Внешняя политика имама развивалась на двух направлениях: северном и южном. На севере имам боролся с бывшим союзником Мухаммадом аль-Идриси, претендовавшим на статус имама Северного Йемена и считавшим, что за счет этого региона должна быть расширена территория Асира. Впрочем, Яхья придерживался противоположного мнения. Он полагал, что так как Асир в прошлом был частью Счастливой Аравии, его необходимо было вновь сделать частью Йемена. Второе направление было связано с Аденским протекторатом, а именно с

влиянием на племена, находящиеся под его контролем [*История Востока*, 2005, с. 61; Clark, 2010, р. 43].

Согласно Доанскому соглашению, Османская империя обязалась защищать Йеменский вилайет от внешних угроз, чем имам Яхья умело пользовался. Борьба между Идрисидами и турецкой администрацией была ему выгодна. Пока османы бросали значительные военные силы на усмирение идрисидского восстания 1910–1911 г. в Асире, а затем и на Итало-турецкую войну, Яхья целенаправленно укреплял политические позиции через доверенных лиц, назначавшихся на посты офицеров жандармерии. В то же самое время руками турецкой армии Яхья добивался распространения своего влияния на территории Асира, который являлся оплотом Идрисидов, а также устранения их предводителя, претендовавшего на верховную власть в регионе. Постепенно в конфликт между турками, Идрисидами, на стороне которых была Италия, вмешивается британская администрация Аденского протектора. После победы Италии в войне с Осман-



ской империей именно итальянская сторона стала основным «спонсором» Идрисидов, что вызывало беспокойство и осуждение имама Яхьи, так как таким образом его главный соперник укреплял свои позиции и влияние [Котлов, 1986, с. 121–123].

Что же касается отношений с британским Протекторатом Аден, то здесь необходимо отметить «настороженное недоверие» британцев по отношению к имаму Яхье. Так, во время выступлений племен 1910–1911 гг. под предводительством зейдитского имама британские чиновники посещали Северный Йемен в качестве сторонних наблюдателей. Постепенно недоверие сменилось осознанием необходимости действий, так как имам открыто начал высказывать свое неприятие всех договоров, заключенных между Османской империей и Аденским протекторатом, касавшихся разграничения территории на юго-западе Аравийского полуострова. Это касается, в том числе, и так называемой Фиолетовой границы¹, которая разделила Аравийский полуостров на османскую и британскую зоны. Второй причиной для смены стратегии стало постепенное увеличение влияния имама на племена, «подконтрольные» британской колониальной администрации.

В это самое время участились случаи перехода с одной стороны на другую. Гарольд Фентон Джейкоб², долгое время проработавший в Йемене, писал об одном из перебежчиков, чиновнике османской администрации, предлагавшем передавать информацию о состоянии дел в Йемене за деньги. К нему британский офицер относился с явным недоверием, ибо в связи с возникшей ситуацией Джейкоб привел один из аятов суры «Лукман»: «самый неприятный голос — это рев осла» [Кулиев, 2017, с. 305], указывая на то,

что «отдал бы пальму первенства голосу предателя своего правительства, чтобы заслужить похвалу чужеземца» [Fenton Jacob, 1923, p. 152]. Этот османский чиновник сообщил о письме, полученном вали Йемена в 1914 г., с восьмьюдесятью печатями различных шейхов Хадрамаута, жаловавшихся на британские власти Аденского протектората. Им последовал ответ с готовностью «принять их в лоно Порты». По мнению Джейкоба, события представляли собой «натиск на восток» имама Яхьи, и уже тогда он думал «в духе империализма». Зейдитский имам вынашивал идею объединения под своим началом территории всего Йемена и Хадрамаута, включая Аденский протекторат [Fenton Jacob, 1923, p. 152].

Одной из основных проблем как для Яхьи, так и для эмира Мухаммада ибн Али аль-Идриси и его потомков стали границы. Важно учитывать, что понятие границ в описываемый период имело больше социально-политическое, нежели географическое наполнение. Принадлежность Асира де-юре к Йеменскому вилайету ни у кого, кроме британцев, не вызвала сомнений. Так, имам Яхья обосновано полагал, что Асир должен быть частью Йемена не только из-за многовековой зейдитской традиции, но также из-за того, что ранее Асир был частью вилайета Йемен и входил в Счастливую Аравию, «он должен вернуться в объятия своей матери, Йемена» [Апонтте, 1947, с. 95]. Этот момент требует отдельного пояснения, потому что несмотря на то, что большую часть населения Асира составляли сунниты, в ранее существовавших зейдитских государствах, например в XIII в., Асира всегда был его неотъемлемой частью. Несмотря на то, что есть официальное описание границ Асира [*Handbook of Arabia*, 1918, с. 148–151] они,

- 1 Фиолетовая линия (Violet line, Фиолетовая граница) — граница между Османской и Британской империями, проходившая от местечка Лахмат аш-Шувайб в вали Бана на юго-западе Йемена по 45 градусу северной долготы до Голубой линии (линия разграничения, определявшая границы между Османской и Британской империей в районе Персидского залива). Была согласована в марте 1914 г. и фактически разделяла Аравийский полуостров на две части.
- 2 Гарольд Фентон Джейкоб (1866–1936) — полковник, находившийся на службе в Йемене большую часть своей военной карьеры.



во-первых, не соблюдались, в том числе из-за племен в приграничных областях, способных в любой момент заключить союз с имамом Яхъей против Идрисидов, во-вторых, из-за иного понимания местным населением своих границ. Кроме того, эти самые границы были не вполне определены, что способствовало конфликтам, в т. ч. внешним, расширявшим масштабы любого столкновения поставками оружия и втягиванием новых игроков в альянсы.

При подготовке к Хиджазскому восстанию в 1916 г. британцы дали следующее описание территории государства Идрисидов: «В 1914 году Асир, согласно турецкой теории, был северным санджаком османского вилайета Йемена. Однако это утверждение было не более чем теорией. Порт Кунфуда и города Мухаил и Абха были надежно удерживаемы турецкими гарнизонами, чья власть простиралась — иногда больше, иногда меньше — над дорогами, соединяющими эти места. Племена к востоку от центральных гор признавали власть шерифа Мекки, а не турок или Идрисидов. Остальная часть страны представляет собой полосу длиной около 350 миль, протянувшуюся вдоль Красного моря от точки немного севернее Лохейи, на границе Йемена, до Лита на границе Хиджаза, и достигающую вглубь суши на глубину около 80 миль до гребня центральных гор. Главным городом была Сабия в районе города Абу Ариш, самой южной провинции Асир. С населением, которое вскоре после войны оценивалось примерно в миллион, территория, находившаяся под властью или влиянием Идриси, была самой густонаселенной из всех автономных регионов Аравии» [*Foreign Office Memorandum... 1935–1936*, p. 9].

У государства Идрисидов было весьма выгодное положение. Во-первых, в центре Аравийского полуострова стал укрепляться Ибн Сауд, расширивший владения настолько, что фактически стал соседствующим государством с Асиром на северном и восточном направлении. Во-вторых, британцам не нравилось усиление

Асира, поэтому они всеми силами пытались заключить союз с Яхъей, чтобы наступательная операция велась как с территории Хиджаза, так с территории Йеменского Мутаваккилийского королевства, что делало бы оборону для Идрисидов крайне сложной. Также для британской разведки был вполне предпочтительным вариантом торговый договор между Его Величеством и Хиджазом, Асиром и Йеменским Мутаваккилийским королевством. В-третьих, Идрисиды расширили свои территории за счет Ходейды, что невероятно выводило Яхью из себя. Дело в том, что нужны были дополнительные земли для обрабатывания и выращивания там различных сельскохозяйственных культур, а также британцы очень не хотели усиления зейдитского имама и получения им доступа к крупному порту на Красном море, поэтому в 1919 г. (по другим данным, это произошло в 1921 г.) передали прибрежную зону вместе с Ходейдой в управление Мухаммаду ибн Али Аль-Идриси.

Ходейда, пожалуй, один из самых «много-страдальных» городов Северного Йемена, потому что в ходе всех внутренних и внешних конфликтов он всегда подвергался нападениям. Как пишет Амин Ар-Рихани, «Ходейда — кошмар англичан в Адене и кошмар имама в Сане». На протяжении всей истории отношений между государством Саудитов и Йеменским Мутаваккилийским королевством именно этот город оставался самым уязвимым и самым «опасным» местом. Там всегда были люди, оппозиционно настроенные по отношению к власти имама, как например Абдалла Аль-Вазир³ — лидер неудачной Конституционной революции в Йемене в 1948 г. Также Ходейда была главным оплотом присутствия иностранных сил в Йемене, в основном итальянцев. В ходе Саудовско-Йеменского конфликта 1933–1934 гг. город-порт неоднократно подвергался нападениям со стороны саудовских сил и находился после этой конфронтации в практически разрушенном состоянии. Ходейда в любом конфликте для Йеме-

3 Абдалла ибн Ахмад аль-Вазир (1885–1948) — зейдитский юрист и лидер Конституционной революции в Йемене в 1948 г.



на становилась камнем преткновения и «самым больным местом» [Ар-Рихани, 1987, с. 172].

Эти три фактора стали концом для идрисидского эмирата и оживили дискуссию по поводу границ уже между Королевством Саудовская Аравия и Йеменским Мутаваккилийским королевством. В 1925 г. Яхья, воспользовавшись тем, что британцы были отвлечены войной в Хиджазе, разгромил Идрисидов и установил власть над всей йеменской Тихамой, а также прибрежной зоной, включавшей Ходейду, тем самым укрепив свою власть⁴. Асир оказался в границах, в которых находился в 1919 г., потеряв почти две трети своей территории. Для имама Яхьи эта территория имела стратегическое значение. Ходейда — один из немногих портов на восточном скалистом берегу Красного моря, куда возможен заход судов. Также эта территория позволяла контролировать близлежащую акваторию и, возможно, движение кораблей по морю, хотя для имама последнее не было задачей особой важности. Что же касается йеменской Тихамы, то ситуация схожа с уже ранее упомянутыми подразумевающимися, но не обозначенными границами, а также с вопросом безопасности на северных границах Мутаваккилийского королевства. Это событие совпало со смертью Мухаммада ибн Али аль-Идриси и с передачей власти его сыну, Али⁵. Поскольку существовала вполне реальная угроза «аннексии» со стороны Северного Йемена, эмир подписал соглашение с Ибн Саудом 21 октября 1926 года, по которому обороной и внешней политикой будут заниматься саудовцы, в то время как Али сохранял за собой право вести внутренние дела государства Идрисидов. При этом в июне 1926 г. велись переговоры о том, что Ибн Сауд и имам Яхья должны были подписать некое соглашение, по которому правитель эмирата Неджд и Хиджаз «признал величие имама и его

право суверенитета над идрисидским эмиратом во всех его первоначальных границах» [*Dynastic Claims of...* 1929, p. 5], а зейдитский имам, в свою очередь, признавал бы эмират Неджд и Хиджаз, а также его претензии на северную часть Асира. Это та часть идрисидского эмирата, которая ранее находилась под влиянием шерифа Мекки. Подписание этого соглашения не состоялось, так как он бы нарушал принцип «Йемен для йеменцев» [Ас-Сааби, 1997, с. 172–175; *The Encyclopaedia of Islam*, 1986, p. 709].

Вполне логично считать, что с 1926 г. Асир был фактически «ваххабитским протекторатом». Однако, даже будучи де-факто под властью Ибн Сауда, у правителей идрисидского эмирата оставались активные контакты с властями Йемена, которые продолжались даже в ходе Саудовско-йеменской войны. Абд аль-Ваххаб аль-Идриси в апреле 1934 г. пытался противостоять проходу саудовских войск через свою территорию, так как для слабого Асира это означало бы полную потерю суверенитета, но потерпел неудачу. Это произошло несмотря на тот факт, что буквально месяцем ранее идрисидское ополчение по приказу Ибн Сауда оккупировало Файфские горы⁶. Это все привело к полной передаче королю Саудовской Аравии власти над территорией идрисидского эмирата в 1940 г.

Даже без вхождения в состав эмирата Неджд и Хиджаз, а позже и Королевства Саудовская Аравия южная часть Асира была главным территориальным притязанием имама Яхьи. Из-за него отчасти развернулась война 1933–1934 гг. Зейдитский правитель обосновывал свои претензии тем, что ранее как в эпоху османского правления, так и в эпоху зейдитских имаматов Северный Йемен и Асир были одним целым. Этот регион стал самым большим территориальным спором между государством Саудитов

4 Вторая саудовско-хашимитская война — кампания, организованная правителем Неджда Абд аль-Азизом, по завоеванию Хашимитского Королевства Хиджаз в 1924–1925 гг. В результате войны Хиджаз был присоединен к Неджду.

5 Али ибн Мухаммад аль-Идриси (?) — второй правитель Идрисидского эмирата Асир.

6 Файфские горы (нагорье Файфа) — горная гряда, расположенная на юго-западе Аравийского полуострова. На севере переходят в Хиджазские горы, на юге — в Асирские.



и Йеменским Мутаваккилийским королевством. У данных территориальных разногласий есть также социальная составляющая, так как население данных территорий, хотя и было суннитским, но культурно и исторически всегда было ближе к зейдитскому государству и, как уже отмечалось ранее, некогда даже было его частью.

Впервые о своих далеко идущих амбициях Ибн Сауд заявил в конце 1911– начале 1912 гг., когда в контакт с ним вступили османские власти, которые «стремились привлечь его к своей политике в качестве поддержки против националистического движения в оседлых землях на границах Ибн Сауда» [*Arabia...* 1917–1918, р. 28]. Тогда Ибн Сауд считал, что есть два варианта продолжения «жизни» арабских стран под властью османской власти. Первый вариант виделся ему в виде существования в качестве отдельных политических образований, которые действуют в рамках местной независимой администрации, с одним из местных правителей, действующим в качестве вали. В этом варианте управление арабскими странами оставалось таким, каким оно было на тот момент. Второй вариант предполагал систему, при которой все арабские страны были бы объединены в одну политическую единицу-систему, а возглавлял бы ее избранный османскими властями лидер.

Такое стремление быть «номинальным главой всех арабоязычных народов» не покидало Ибн Сауда. Этим стремились воспользоваться британцы. Так, в меморандуме, датированном 1918 г., говорилось следующее: «Мы чувствуем, что обязаны ему не только сочувствием, но и тем, что должны сделать все, что в наших силах, чтобы помочь ему» [*Arabia...* 1917–1918, р. 28]. Однако важно понимать и тот факт, что Великобритания не желала допустить расширения владений Ибн Сауда. Самое успешное и крупное завоевание Ибн Сауда до присоединения

Наджрана и части территорий Асира — это завоевание Хиджаза в ходе второй саудовско-хашимитской войны 1924–1925 гг.⁷ Здесь интересы саудовского эмира и британской разведки совпадали, так как последние видели в Хусейне ибн Али противника, который мешал осуществлению колониального господства на территории Ближнего Востока. Кроме того, одной из причин нападения Саудитов на Хиджаз стала их поддержка восстания ихванов в 1927 г. против политики, проводимой Ибн Саудом. Таким образом, были устранены «спонсоры» восстания, так как король Хусейн ибн Али был конкурентом также и для саудовского лидера в борьбе за региональное лидерство⁸ [Васильев, 1999, с. 265].

Завоевательные походы Саудитов (как удачные, так и неудачные) проводились под эгидой «беспокойства о безопасности арабских стран» [Апonte, 1947, с. 172–175]. Но подобную «заботу» совсем не разделяла британская корона. После захвата Хиджаза Ибн Сауд не смог расширить территорию своего влияния на север и восток по причине явного недовольства и нежелания британских властей отдавать территории мандата «в Трансиордании и Ираке и земли правителей Персидского залива от Кувейта до Маската» [Al-Rasheed, 2010, р. 67]. А это, в свою очередь, повлекло за собой аннексию Асира в 1930 г., что привело к конфликту Ибн Сауда с Яхъей.

Как уже говорилось, вопрос северных границ для Йеменского Мутаваккилийского королевства был весьма чувствительным. Так, вопрос о контроле над Ходейдой в 1920-х гг. был для имама Яхьи важнее «дорог и договора с королем Хиджаза» [Ар-Рихани, 1987, с. 168]. Он даже был готов прибегнуть к помощи британцев в «решении проблемы Ходейды». «Два самых могущественных арабских правителя» в Аравии по мнению *The Times*, схлестнулись за террито-

7 Наджран — территория на юге Аравийского полуострова. В настоящее время автономный административный округ в составе государства Королевство Саудовская Аравия.

8 Ихваны — переходившие к оседлости группы бедуинского населения, члены религиозного и военного братства, которое сыграло заметную роль в объединении Аравийского полуострова эмиром Ибн Саудом. Восстание ихванов — восстание племен Мутаир и Аджман против власти Ибн Сауда в 1927–1930 гг.



рии Наджрана, Тихамы и Асира [Wahabi King's Victory, 1934, p. 45].

АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМЫ ДЕМАРКАЦИИ ГРАНИЦЫ НА 1933 Г.

С Наджраном сложилась весьма интересная ситуация, так как это была изначально спорная территория. До этого она на протяжении 120 лет входила в османский вилайет Йемен, поэтому имам Яхья считал, что «жители района Наджран, являющегося предметом спора, не являются ни суннитами, ни зейдитами, и что на самом деле они никогда не подчинялись Йемену или Неджду, и что, следовательно, оккупация этого района не является нарушением клятв или посягательством на Неджд» [Asir... 1933–1934, p. 639]. В отношении Асира и Тихамы аргументация была примерно такая же. Именно по этой причине Яхья предлагал альтернативу передачи этих земель под власть Ибн Сауда — повторное предоставление Идрисидам власти в данном регионе и возможность заключить договор «с любой стороной, с которой они пожелают» [Asir... 1933–1934, p. 639]. Идея передачи Асира во главе с Идрисидами под протекторат Йемена возникла у Яхьи из-за из фактического бегства Идрисидов с территории Асира в 1930 г., когда де-юре и практически де-факто Ибн Сауд стал управлять этим регионом. Сначала имелись договоренности, согласно которым Идрисиды оставались у власти в регионе, но впоследствии между правителем Хасаном аль-Идриси⁹ и Саудитами возникли серьезные разногласия, так как Ибн Сауд имел «административные интересы» в Асире, из-за которых уже бывший правитель об-

ласти был вынужден бежать в Северный Йемен, где снискал убежище у зейдитского имама.

На северных границах Йеменского Мутаваккилийского королевства к началу 1930-х гг. сложилось положение, которое можно охарактеризовать выражением «ни войны, ни мира». Отряды войска имама проводили рейды на пограничные с Асиром территории, что нервировало Ибн Сауда. Так, в ходе одного из таких «рейдов», когда войска Яхьи под командованием его сына Ахмада¹⁰ вошли в Наджран, саудовский правитель потребовал немедленного возвращения этого контингента обратно в Северный Йемен, на что не получил ответа от зейдитского имама. Ахмад все больше наращивал конфронтацию в Асире, в результате Ибн Сауд был вынужден начать войну в марте 1934 г. Одного из своих сыновей, Сауда, Абд аль-Азиз ибн Абд ар-Рахман отправил сражаться с Ахмадом ибн Яхьей, а другого сына, Фейсала, он послал с войсками на юг Асира. Фейсал быстро захватил Тихаму вместе с Ходейдой в мае 1934 г. и планировал заняться ее обустройством¹¹.

Подобному конфликту за территории также способствовала непопулярность Яхьи из-за репрессивных мер в отношении племен. Главными причинами такой непопулярности стали захват «почетных» заложников из влиятельных семей и удержание их при дворе, «скупость в оплате своим солдатам», а также сильный налоговый гнет со стороны имамской власти. Именно поэтому племена, живущие на приграничных с Саудитами территориях, например, в районе Мейди и Лохейи¹², оказывали значительную поддержку действиям Ибн Сауда, а население Ходейды приветствовало саудовцев в 1934 г. как освободителей.

9 Хасан ибн Али Аль-Идриси Аль-Хасани (?) — правитель Идрисидского эмирата Асир в 1926–1930 гг.

10 Ахмад ибн Яхья Хамид ад-Дин (1891–1962) — король Йеменского Мутаваккилийского королевства в 1948–1962 гг. Сын первого короля Йеменского Мутаваккилийского королевства, Яхьи ибн Мухаммада Хамид ад-Дина.

11 Сауд ибн Абд аль-Азиз Аль Сауд (1902–1969) — второй король Саудовской Аравии в 1953–1964 гг. Второй сын основателя и первого короля Саудовской Аравии Абд аль-Азиза Аль Сауда.

Фейсал ибн Абд аль-Азиз Аль Сауд (1906–1975) — третий король Саудовской Аравии в 1964–1975 гг. Третий сын основателя и первого короля Саудовской Аравии Абд аль-Азиза Аль Сауда от Турфы бинт Абдаллы.

12 Мейди — небольшой город, расположенный на юге Аравийского полуострова, в северной части Йеменской Аравийской Республики, недалеко от границы с Саудовской Аравией.



Этот конфликт «дорого» обошелся прежде всего имаму Яхье. В разное время, а именно в начале апреля и мая 1934 г., поступали сообщения о вероятной смерти зейдитского лидера или его бегстве. Это было связано, прежде всего, с закрытостью самого Яхьи, так как он за всю свою жизнь ни разу не покидал пределы Йемена, а также с тем, что имам жил «в отчуждении». Яхья, которому на тот момент было 65 лет, заявил на одном из внеочередных военных советов следующее: «Я старик, который на протяжении всей своей жизни очень любил мир. Ибн Сауд беспокоит мои последние дни». После этого заявления совет принял единогласное решение защищать Сану до последней капли крови, так как к этому моменту саудовцы находились на подступах к городу [Ар-Рихани, 1987, с. 214].

В начале мая 1934 г. Ибн Саудом были выдвинуты следующие условия прекращения военного противостояния в ответ на предложение заключения мира со стороны имама Яхьи:

- 1) отречение имама Яхьи;
- 2) восстановление «всех указанных территорий»;
- 3) «фактическая передача Йемена королю ваххабитов» [Wahabi King's Victory, 1934, p. 12].

Египет не откликнулся на просьбу Яхьи о посредничестве. Это связано с тем, что Королевство Египет в то время находилось в прямой зависимости от британцев, которые не хотели укрепления и расширения власти Ибн Сауда на Аравийском полуострове под предлогом возможного военного вмешательства со стороны Италии, так как «она не будет смотреть на подчинение Йемена равнодушно». Но при этом Египет¹³ «с энтузиазмом», как пишет *The Times*, приветствовал «победу короля Ибн Сауда как шаг к созданию сильной объединенной Аравии» [Wahabi King's Victory, 1934, p. 14].

ПОДПИСАНИЕ ТАИФСКОГО СОГЛАШЕНИЯ

Все это привело к переговорам и последующему подписанию Таифского соглашения, в котором был уточнен статус некоторых спорных территорий, а также был урегулирован вопрос о границе. Документ был нужен, чтобы «две страны сплотились перед лицом внезапных инцидентов и возвели прочное здание, которое защищает интересы Аравийского полуострова и его независимость. И с подписанием этого договора состояние войны закончилось, и вскоре укрепились между двумя странами и между двумя народами прочный мир, прочная дружба и арабское исламское братство, которое невозможно поколебать» [Апонте, 1947, с. 97].

Первые попытки подписать соглашение с последующей демаркацией границ между Йеменом и Саудовской Аравией были предприняты еще в 1933 г. Но тогда группу саудовских переговорщиков взяли в Санае под арест и удерживали с неназванной даты по 15 августа вышеупомянутого 1933 г. К подписанию подобного договора Ибн Сауда также подталкивали «три [неназванных. — Прим. Пер.] европейских правительства»¹⁴ [*Ibn Saud Marches...* 1934, p. 14], так как не хотели его усиления в регионе. Свои действия, по мнению британской разведки, саудовский правитель оправдывал чистотой намерений, что для него, по мнению британцев, являлось достаточным оправданием. Как писала *The New York Times* 5 мая 1934 г., «Давняя мечта короля Ибн Сауда повторить путь Магомета и объединить всю Аравию сегодня вечером стала намного ближе к завершению» [*Ibn Saud Marches...* 1934, p. 8]. Газета имела в виду захват Ибн Саудом большей части территорий Асира, Северного Йемена и частично Ходейды. Здесь британцев особенно волновала судьба «малых арабских государств на Аравийском полуострове», находившихся под их прямым контролем [Printed Series, 1929–1938, p. 72].

13 Королевство Египет — государство, существовавшее с 1922 по 1953 г. на территории современной Арабской Республики Египет.

14 Скорее всего имеются в виду Великобритания, Италия, Франция.



Переговоры о самом заключении соглашения проходили на протяжении нескольких месяцев. Так, в газете «Умм аль-Кура»¹⁵ от 16 января 1934 г., прошла информация о том, что одним из камней преткновения стал вопрос о принадлежности Наджрана. Тем не менее как с одной, так и с другой стороны было решено направить специальные делегации, «чтобы защитить интересы обеих сторон и предотвратить ущерб, выпадающий на их долю» [*Asir...* 1933–1934, р. 135–136]. Одним из важнейших вопросов, ставившихся в ходе переговоров о заключении соглашения, помимо Наджрана, была проблема Асира. Дело в том, что Хасан аль-Идриси был независимым правителем лишь формально. С точки зрения Ибн Сауда, аль-Идриси имел полное право передать ему свои владения. В реальности все было несколько прозаичней, потому что глава династии Идрисидов оставался у власти лишь номинально и уже не мог принимать решения о передаче территории эмирата Асир под власть Ибн Сауда [*Asir...* 1933–1934, р. 135–136]. Следует отметить, что проблема Асира заметно беспокоила арабский мир. Так, члены партии Истикляль¹⁶ в Палестинской Аравии (Палестине) в августе 1933 г. направили письма имаму Яхье, королю Саудовской Аравии, а также в Сирию, призывая ее к посредничеству на переговорах между враждующими сторонами.

Таифское соглашение¹⁷ было подписано между Йеменским Мутаваккилийским королевством и Королевством Саудовская Аравия 19 (по другим данным, 14) мая 1934 г. в г. Таиф на западе Аравийского полуострова. Некоторыми статьями относительно выдачи преступников, обращения «с жителями другой стороны в соответствии с правовыми постановлениями», передачи бежав-

ших лиц, а также об отказе в предоставлении убежища на своей территории тем, кто «бежит от повиновения своей стране» [Салим, 1993, с. 538–539], Таифское соглашение дублировало ранее подписанное соглашение между Йеменским Мутаваккилийским королевством и государством Саудитов в декабре 1931 – январе 1932 г., целью которого была деэскалация на Аравийском полуострове или же отсрочка начала боевых действий.

Наиболее важные статьи Таифского соглашения:

- Статья 2, по которой взаимно признавалась полная и абсолютная независимость двух монархов, а также их законных потомков, и их суверенитет над указанными территориями,
- Статья 4, где подробно, вплоть до названий населенных пунктов и проживающих в них племен, а также ориентиров на местности, указана демаркация границ,
- Статья 5, где обе стороны обязуются не строить ничего в 5-километровой приграничной зоне как с одной, так и с другой стороны,
- Статья 15 — о невмешательстве во внутренние дела другой стороны,
- Статьи 17 и 18 касательно внешней агрессии против одной из договаривающихся сторон, а также действиях в случае восстания или военных действиях, происходящих на территории одной из двух стран.

Также в этом соглашении говорилось «о готовности уполномочить своих представителей и делегатов за границей, если таковые имеются, представлять другую сторону, когда бы другая сторона ни пожелала этого, по любому делу и в любое время» [Салим, 1993, с. 544–558].

Этот договор сроком на 20 лет предусматривал дружественные отношения между Йеменом и Саудовской Аравией, «две нации которых со-

15 Умм аль-Кура — первая арабоязычная газета Саудовской Аравии, выпускается с 1924 г. Является официальным СМИ Саудовской Аравии.

16 Партия независимости Палестины (Хизб аль-Истикляль) — националистическая партия, существовавшая на территории Подмандатной Палестины в 1932–1947 гг.

17 Таифское соглашение — соглашение, подписанное 19 (по другим данным 14) мая 1934 г. имамом Яхьей и Ибн Саудом. Оно положило конец саудовско-йеменской войне 1933–1934 гг. Соглашение гарантировало мир на 20 лет, а также вывод саудовских войск с территории Йемена.



ставляют одну, что они никому не желают зла и что они сделают все возможное для продвижения интересов своих наций, не намереваясь ни к кому враждебно относиться» [Салим, 1993, с. 553]. Йемен таким образом отказывался от претензий на спорные приграничные территории и обязался выплатить неназванную контрибуцию. Под юрисдикцию Саудовской Аравии попадали Наджран, Идрисидский эмират Асир и Джизан. Также был прописан вывод войск Королевства Саудовская Аравия с территории Северного Йемена.

Комиссия по демаркации границы приступила к работе и начала выезжать на места почти сразу, и ее работа продолжалась долго. По данным газеты Умм-аль-Кура от 22 ноября 1935 г., было создано два комитета по делимитации границы. Один занимался установлением границ в Тихаме, а другой — в горах. «Работа двух комитетов будет проводиться для решения вопроса в духе дружбы, существующей между двумя королевствами» [Saudi Arabia, 1934–1936, p. 11].

Таким образом, проблема демаркации саудовско-йеменской границы заключалась в амбициях и целях «двух самых могущественных арабских правителей». Столкновение желания Ибн Сауда объединить под своей властью всю Аравию и амбиций зейдитского имама Яхьи касательно восстановления имамата в его «исторических границах» (то есть в границах Йеменского вилайета) привело к несколько сумбурным военным действиям, которые обернулись для Йемена потерей части северных территорий. На примере территориального спора можно увидеть, какую роль оба государственных деятеля играли в регионе на тот момент и какое влияние их решения оказывали на регион, иностранные державы — Великобритания, Франция, Италия, присутствовавшие на Аравийском полуострове, и арабский мир. Роль данных правителей как в региональной, так и в мировой политике была крайне высока, их взаимодействие, единство или конфронтация определяли политику региональных игроков на годы вперед.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

Апonte С. (سلفاتور ابونتي) *Королевство имама Яхьи. Путешествие в страну Счастливейшей Аравии*. Пер. с итал. Таха Фавзи. الرحلة. المملكة امام يحيى. اليمنية في بلاد العربية السعودية). Бейрут: Дар аль-хейл, 1947. 146 с. [Aponte S. *The Kingdom of Imam Yahya. Travel to the Land of Arabia Felix*. Tr. from Italian Taha Fawzi. Beirut: Dar al-heil, 1947. 146 p. (in Arabic)].

Ар-Рихани Амин. (امن الرحاني) *Короли арабов (мюлок ал-арб)*. Бейрут: Дар аль-хейл, 1987. 965 с. [Ar-Rihani Amin. *Kings of the Arabs*. Beirut: Dar al-heil, 1987. 965 p. (in Arabic)].

Ас-Сааби Абд аль-Азиз. (عبد العزيز الشعبي) *Путешествие в Йемен. 12 августа – 17 октября 1924* (الرحلة اليمنية. ١٢ اغسطس – ١٧ اكتوبر ١٩٢٤). Бейрут: Дар аль-гарб аль-ислямий, 1997. 136 с. [Al-Saabi Abd al-Aziz. *Travel to Yemen. August 12 – October 17, 1924*. Beirut: Dar al-gharb al-Islamiy, 1997. 136 p. (in Arabic)].

Васильев А. М. *История Саудовской Аравии (1745 г. – конец XX в.)*. М.: Труд; Классика плюс, 1999. 672 с. [Vasiliev A. M. *History of Saudi Arabia (1745– the End of 20th Century)*. Moscow: Trud; Classics Plus, 1999. 672 p. (in Russian)].

История Востока. В 6 т. Т. 4. *Восток в новое время (конец XVIII — начало XX в.)*: Кн. 2. Гл. ред. Р. Б. Рыбаков и др.; Отв. ред. Л. Б. Алаев и др. М.: Востлит, 2005. 608 с. [History of the East. In 6 vols. Vol. 4. *The East in Modern Times (Late 18th – Early 20th Centuries)*: Bk. 2. Ed. by R. B. Rybakov, L. B. Alaev et al. Moscow: Vostochnaya Literatura, 2005. 608 p. (in Russian)].

Котлов Л. Н. *Становление национально-освободительного движения на арабском Востоке*. М.: Наука, 1986. 324 с. [Kotlov L. N. *Formation of the National Liberation Movement in the Arab East*. Moscow: Nauka, 1986. 324 p. (in Russian)].

Кулиев Э. Р. *Коран: Перевод смыслов и комментариев*. М.: Эксмо: Умма, 2017. 816 с. [Kuliev E. R. *Quran: Translation of Meanings and Comments*. Moscow: Eksmo: Umma, 2017. 816 p. (in Russian)].

Салим Мустафа (مصطفى سليم). *Формирование современного Йемена 1904–1948*



(١٩٤٨- ١٩٠٤. تكوين اليمن الحديث). Каир: Дар аль-Амин, 1993. 630 с. [Salim Mustafa. *The Formation of Modern Yemen. 1904–1948*. Cairo: Dar al-Amin, 1993. 630 p. (in Arabic)].

Al-Rasheed M. *A History of Saudi Arabia*. Cambridge: Cambridge University Press, 2010. 344 p.

Arabia: French and Italian Policy. 1917–1918. *Qatar Digital Library*. URL: http://www.qdl.qa/en/archive/81055/vdc_100000000419.0x0001ff (accessed 02.01.2023).

Asir: Relations between Saudi Arabia and the Yemen. 1933–1934. *Qatar Digital Library*. URL: http://www.qdl.qa/en/archive/81055/vdc_100000000555.0x00025b (accessed 02.01.2023).

Clark V. *Yemen: Dancing on the Heads of Snakes*. Totton: Hobbs the Printers Ltd, 2010. 320 p.

Dynastic Claims of the Imam of Sana'a to the Aden Protectorate. 1929. *Qatar National Library*. URL: http://www.qdl.qa/en/archive/81055/vdc_100000000833.0x0003dc (accessed 02.01.2023).

Ibn Saud Marches on Yemen Capital. *The New York Times*. New York, 5 May 1934.

Fenton J. H. *Kings of Arabia. The Rise and Set of the Turkish Sovereignty in the Arabian Peninsula*. London: Mills & Boon Limited, 1923. 294 p.

Foreign Office Memorandum Entitled “The Seven Independent Arabian States” (Yemen, Asir, the Hejaz, Nejd, Kuwait, Jebel Shammar, and Jauf). 1935–1936. *Qatar Digital Library*. URL: http://www.qdl.qa/en/archive/81055/vdc_100000000555.0x0002ad (accessed 02.01.2023).

Printed Series: 1929 to 1938. 1929–1938. *Qatar Digital Library*. URL: http://www.qdl.qa/en/archive/81055/vdc_100000000555.0x000261 (accessed 03.01.2023).

Saudi Arabia: Relations with the Yemen. Delimitation of the Saudi-Yemeni Frontier. 1934–1935. *Qatar Digital Library*. URL: http://www.qdl.qa/en/archive/81055/vdc_100000000555.0x0002ab (accessed 02.01.2023).

The Encyclopedia of Islam. Vol. I. A–B. Leiden: Brill, 1986. 1359 p.

Wahabi King's Victory. Hodeida Taken. *The Times*. May 5, 1934.

